

תאריך: 17.5.11

הנדון: הודעה לפי תקנה 3א לתקנות חובת המכרזים- התקשרות בפטור ממכרז עם ספק יחיד לפי תקנה 3(29)

לתקנות חובת המכרזים

הרינו להודיע כי ועדת המכרזים בישיבתה מיום 11.5.11 החליטה להתקשר עם **משרד יהודה רוה ושות'** בדרך של מתן פטור ממכרז לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, בהיותו ספק יחיד.

עיקרי ההתקשרות הינם: ייצוג בתביעות כנגד חייבים

נימוקי ההתקשרות מפורטים במכתבה של **תהל ברנדס** המצ"ב.

כל המעוניין להשיג על ההחלטה, רשאי לפנות בעניין זה לנציגת רשות המים **גב' ספי ביבי** למייל

sefib@water.gov.il עד ליום 6.6.11.

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) / 3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
ההתקשרות למתן שירותי ייצוג במסגרת תביעת קרן האיזון נגד קיבוץ עין גב ותביעה שכנגד שהוגשה באותו הליך.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	משרד יהודה רווח
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	
תקופת ההתקשרות:	שנתיים ימים

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

- האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
- ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)

תחילת	ס' הוויזת השלטה	תהא ברזס
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית

הרשות הממשלתית למים ולביוב ■ המסגר 14 ת"ד 20365 תל אביב-יפו 61203 ■ טל' 03-6369643 פקס' 03-7602741 michrazim@water.gov.il

החלטת ישיבת ועדת המכרזים הכללית מס' 11-15 מיום 11.5.11

מס' שריון (בקשה): 100015508 בנושא: ייצוג בתביעות כנגד חייבים

הבקשה: פטור ממכרז

דין: בישיבת הוועדה מיום 9.3.11 הוחלט לאשר את המשך ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3 (4)(ב)(3) ובכפוף לאישור החשכ"ל. מוועדת הפטור בחשכ"ל נמסר כי לא ניתן לאשר את ההתקשרות לפי תקנה 3 (4)(ב)(3) המחייבת את ההחלטה בתנאים זהים או מטיבים עם המזמין. נוכח זאת הוועדה מחליטה על סיווג ההתקשרות לפי תקנה 3 (29) על אף שלדעת הוועדה הסיווג מתאים יותר במהותו להרחבת התקשרות.

נימוקי הפטור הינם כמפורט בהחלטה מיום 9.3.11 משעה שמושרד עו"ד יהודה רווח הוא היחיד המסוגל לבצע את העבודה בנסיבות הקיימות מהנימוקים המפורטים בהחלטת הוועדה. יש לבצע הליך פרסום לפי תקנה 3 א וכן לקבל את אישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10 א (ב)(1).
תנאי ההתקשרות כמפורט בהחלטה מיום 9.3.11.

ברוב דעות

פה אחד

חתימת חברי הוועדה:

א.טנא - חבר ומ.מ יו"ר ד. לקר - חבר ומ.מ יו"ר ל.שפייכר - עו"ד א.ורנר - נ.חשב מ.כהן - חברה

החלטת ישיבת ועדת המכרזים הכללית מס' 11-9 מיום 9.3.11

1000/5508

מס' שריון (בקשה): אין בנושא: ייצוג משפטי בתביעות כנגד חייבים - משרד עו"ד

רווה

הבקשה: הרחבת התקשרות

דיון: עד שנת 1999 פעלה בנציבות המיס, קודמתה של רשות המיס, קרן איזון אשר היתה קרן שגבתה "מס" והעניקה מענקים למפיקי מים על פי קריטריונים שנקבעו בדין. במסגרת הפעלת הקרן רכשה נציבות המיס שירותי עורכי דין לצורך הגשת תביעות כנגד חייבים שלא עמדו בתשלומים. מאז ועד היום רשות המיס נמצאת בהליכים משפטיים מורכבים עם מספר ספקים שהגישו, ועתידים להגיש, תביעות שכנגד בסכומים גבוהים של עשרות מיליוני שקלים. בשל מורכבות התביעות הודיעה הפרקליטות כי אין טעם שהיא תייצג את רשות המיס בתיקים אלו וכי הייצוג של הרשות יתבצע על ידי עורכי הדין המטפלים בתיקים מזה שנים. יש לציין, כי במהלך השנים נעשו ניסיונות, שלא צלחו, להגיע להסדרים עם הנתבעים והתובעים שכנגד. בשנת 2001 חתמה נציבות המיס על הסכם עם משרד עו"ד יהודה רווה לניהול תיקי קרן האיזון. כרגע עו"ד רווה מייצג את הרשות בתביעות כנגד עין גב, חצבני דן, האון וגנוסר. קיבוץ עין גב הגיש תביעה שכנגד ואילו קיבוץ האון וקיבוץ גנוסר ככל הנראה צפויים להגיש נגד רשות המיס תביעות שכנגד. באשר לחצבני דן לא ברור האם תוגש תביעה שכנגד. יש לציין, כי בשלב זה קשה לצפות כיצד יתפתחו ההליכים המשפטיים בתיקים האמורים ויתכן כי יידרש תקציב נוסף, מעבר למבוקש בבקשה זו. בנסיבות אלה ומהטעמים המפורטים מעלה משרד עורכי הדין יהודה רווה הוא היחיד המסוגל לבצע את העבודה ועל כן, נדרש להמשיך עימו את ההתקשרות.

באשר לתיק עין גב, לאור הזמן הרב שעבר והעובדה שהתיק שינה את פניו נערך מו"מ עם עו"ד רווה וסוכם כי התיק יזוהל בתעריף של 330 ₪ לשעה (תעריף שנקבע במכרז של משרד המשפטים לעורכי דין חיצוניים).

באשר לתיקים של חצבני דן, גנוסר והאון לאור העובדה שיש חוסר בהירות בקשר להמשך ההליכים בתיקים אלה יש להאריך את ההסכם בכל הנוגע לטיפול בתיק בהתאם לתעריף הקבוע בהסכם המקורי ומוצמד למדד המחירים לצרכן.

החלטה: הוועדה מאשרת את המשך ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(4)(ב)(3).
ההחלטה מותנית באישור תקציבי ואישור החשב הכללי.

סכום ההתקשרות: 234,432 ₪ לא כולל מע"מ לפי הפירוט הבא:

תיק עין גב - 99,000 ₪ ללא מע"מ (300 שעות * 330 ש"ח לשעה)

תיקי חצבני דן, גנוסר והאון - 45,144 ₪ ללא מע"מ לתיק סה"כ 135,432 ₪ ללא מע"מ.

28.3.11

י"ח א.י.ני תקציבי

200

תקופת ההתקשרות: עד 31.12.12

תקופת ההתקשרות איזם החלטה
כוזבה 9.3.11

ברוב דעות

פה אחד

חתימת חברי הוועדה:

אורפכפ
מ.כהן - חברה

א.י.ני
א.ורנר - נ.חשב

ל.שפייכר - ע"ד

ד. לקר - חבר ומ.מ יו"ר

צ.פיקסלר - יו"ר